

**Prof. Dr. Alfred Toth**

## **Komplexe Raumsemiotik. Teil IV-2: Abschlußtheorie XI**

1. Die in Toth (2016a) eingeführten komplexen Zeichenzahlen beruhen auf der folgenden Abbildung

$$(x.y) \rightarrow (x.y), (x.y)i, (x.y)-i.$$

Damit stehen jedem abstrakten Subzeichen der Form  $S = (x.y)$  als reeller Form zwei komplexe Formen gegenüber, die positive Form  $(x.y)i$  und die negative Form  $(x.y)-i$ . Da die bensesche Raumsemiotik über dem Objektbezug der Zeichenrelation definiert ist (vgl. Bense/Walther 1973, S. 80), bedeutet dies, daß die drei Teiltheorien der benseschen Raumsemiotik, die Systemtheorie, die Abbildungstheorie und die Repertoiretheorie, nun wie folgt mit Hilfe von komplexen Zeichenzahlen formal darstellbar sind

|            |       |        |          |
|------------|-------|--------|----------|
| System     | (2.1) | (2.1)i | (2.1)-i  |
| Abbildung  | (2.2) | (2.2)i | (2.2)-i  |
| Repertoire | (2.3) | (2.3)i | (2.3)-i. |

Was allerdings bei Bense vermöge Restriktion auf Objektrelationalität nicht repräsentierbar ist, sind ontotopologische Abschlüsse (vgl. Toth 2015), die semiotisch drittheitlich fungieren. Sie können somit durch die weiteren komplexen Zeichenzahlen

|                   |       |        |         |
|-------------------|-------|--------|---------|
| $S^* = S$         | (3.1) | (3.1)i | (3.1)-i |
| $S^* = [S, U]$    | (3.2) | (3.2)i | (3.2)-i |
| $S^* = [S, U, E]$ | (3.3) | (3.3)i | (3.3)-i |

repräsentiert werden. Im folgenden gehen wir, wie schon in den Teilen I-III, aus von den 6 ontischen Relationen (vgl. Toth 2016) sowie Benses raumsemiotischer Relation

$$S^* = [S, U, E]$$

$$C = [X_\lambda, Y_Z, Z_\rho]$$

$$B = [\text{Sys}, \text{Abb}, \text{Rep}]$$

$$Q = [\text{Adj}, \text{Subj}, \text{Transj}]$$

$$R^* = [\text{Ad}, \text{Adj}, \text{Ex}]$$

$$O = (\text{Sub}, \text{Koo}, \text{Sup})$$

$$L = [\text{Ex}, \text{Ad}, \text{In}]$$

und definieren auch für die vierte Teiltheorie der Raumsemiotik jede Teilabbildung mit Hilfe der komplexen Zeichenzahlen und illustrieren jede dieser Funktionen mit Hilfe eines möglichst adäquaten ontischen Modelles.

$$2. L = [\text{Ex}, \text{Ad}, \text{In}]$$

$$2.1. f: \text{Ad} \rightarrow (3.2)$$



Rue Cabanis, Paris

2.2. f: Ad  $\rightarrow$  (3.2)i



Rue des Sablons, Paris

2.3. f: Ad  $\rightarrow$  (3.2)-i



Rue de Lübeck, Paris

## Literatur

Bense, Max/Walther, Elisabeth, Wörterbuch der Semiotik. Köln 1973

Toth, Alfred, Zu einer triadischen System-Definition. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015

Toth, Alfred, Raumsemiotik mit komplexen Zeichenzahlen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2016a

Toth, Alfred, Grundlagen einer Modelltheorie der Ontik I-LVII. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016b

4.8.2016